

الجمهورية التونسية

المدينة الوطنية لأتم حالات

Destinataire:	
Date:	27/05/2021
Arrivé:	06/08

الأستاذ كمال الرزقي

محكم في نزاعات أسماء مجالات الإنترنت

10 شارع فرحات مشاد أريانة 2080

الهاتف: 98423442 / 71707442

القضية التحكيمية عدد 19

تاريخ الحكم التحكيمي: 26 ماي 2021

حكم تحكيمي أصدره المحكم في نزاعات أسماء مجالات الإنترنت

الأستاذ كمال الرزقي

المدعية: شركة منتجات نستلي Société des produits Nestlé SA شخص ممثلها القانوني شركة خفية الاسم خاضعة لقانون سويسرا مقرها الإجتماعي ب Case postale 2222 Vervey, Suisse محل مخابراتها بمكتب محاميها الأستاذ عبد الستار بالرايس الكائن ب 31 شارع آلان سافاري عمارة سفاري سنتر الطابق الخامس المنار 1 تونس

المدعى عليها: السيدة بهيجة مالكي عنوانها ب 7 نهج 7442 المنار 1 2092 تونس

أولاً: أطراف النزاع

1.1 – المدعية: شركة منتجات نستلي Société des produits Nestlé SA شخص ممثلها القانوني شركة خفية الاسم خاضعة لقانون سويسرا مقرها الإجتماعي ب Case postale 2222 Vervev, Suisse محل مخابراتها بمكتب محاميتها الأستاذ عبد الستار بالرايس الكائن ب 31 شارع آلان سافاري عمارة سفاري سنتر الطابق الخامس المنار 1 تونس

2.1 – المدعى عليه: السيدة بهيجة مالكي عنوانها ب 7 نهج 7442 المنار 1 تونس صاحب رقم الهاتف 98373587 و البريد الإلكتروني: infokarim@yahoo.fr وهي مطلوبة باعتبارها كانت قد سجل اسم المجال التالي: « nescafe.tn » باسمها لدى مكتب التسجيل OVH بتاريخ 2018/05/23 وذلك حسب بيانات " Whois ? " على موقع هيكل السجل بتونس بتاريخ اطلاق المحكم عليه في 2021/05/26.

ثانياً: اسم المجال محل النزاع

تقدمت شركة منتجات نستلي في شخص ممثلها القانوني بتاريخ 2021 /03/09 بعريضة ضد السيدة بهيجة مالكي في خصوص اسم المجال التالي: « nescafe.tn » المسجل باسم المطلوب حسب ما يتضح من الأستمارة و عريضة الدعوى المصاحبتين لملف النزاع طالبة الإذن بصفة احتياطية بتجميد أو تعليق اسم المجال محل النزاع أثناء إجراءات النظر فيه إلى حين البت في النزاع و إحالة اسم المجال المذكور إليها.

ثالثاً: إجراءات النزاع

1.3 - تقديم الدعوى:

قدمت الدعوى الراهنة من طرف شركة منتجات نستلي بعريضة حررها في حقها الأستاذ عبد الستار بالرايس المحامي بتونس و قيدت لدى الهيئة الوطنية للاتصالات بتاريخ 2021/03/09 تحت عدد 0284.. كما احتوت العريضة على الوثائق اللازمة المنصوص عليها بالفصل 3.2 من نظام التحكيم أي: نموذج الأستمارة المؤرخ في 2021 /03/04 معمر وممضى من طرف محامي الشركة المذكور آنفا و عريضة مؤرخة في 03/03 /2021 فيها عرض مفصل لموضوع و لمستندات و طلبات المدعية مصحوبا بمؤيدات و بأمر تحويل معاليم التحكيم عن طريق بنك تونس العربي الدولي مؤرخ في 03/02 /2021 باسم الهيئة الوطنية للاتصالات.

و تتمثل المؤيدات المقدمة من طرف الشركة المدعية سندا لدعواها في:

- نسخة من 7 شهادات تسجيل علامة تجارية و خدمة Nescafe باسم شركة منتجات نستلي لدى المنظمة العالمية للملكية الفكرية

- نسخة من شهادة تجديد تسجيل علامة تجارية و خدمة علامة تجارية و خدمة Nescafe باسم شركة منتجات نستلي مسجلة بتونس لدى المعهد الوطني للمواصفات و الملكية الصناعية تحت عدد TN/E/1999/0430 ابتداء من 1992/03/30 إلى 2024/03/30

- نسخة من شهادة تجديد تسجيل علامة تجارية و خدمة علامة تجارية و خدمة Nescafe باسم شركة منتجات نستلي مسجلة بتونس لدى المعهد الوطني للمواصفات و الملكية الصناعية تحت عدد TN/E/2005/1615 ابتداء من 1985/07/21 إلى 2025/07/21

- نسخة من مراجع تسجيل العلامة بالعديد من البلدان في العالم

- نسخة صفحات واب للشركة الطالبة حول المواد التي تقوم بترويجها في العالم

- نسخة من صفحة بيانات ? whois على موقع هيكل السجل تفيد تسجيل اسم المجال موضوع الدعوى من طرف المطلوب باسمه.

- نسخة من مراسلة إلكترونية موجهة من طرف وكالة Studio Barbero إلى المطلوبة ردا على مراسلة إلكترونية باسم كريم شايب مؤرخة في 2018/07/01 طالبت فيها الشركة المدعية الآن بمبلغ 5000 جنيه استرليني مقابل إحالتها لها اسم المجال موضوع النزاع.

- مراسلة تنبيه موجهة من طرف وكالة Studio Barbero بتاريخ 2018/07/24

3. 2 - إجراءات إعلام المدعى عليه

بعد تلقي الدعوى، وجهت الهيئة الوطنية للاتصالات إلى المطلوبة السيدة بهيجة مالكي مكتوبا مؤرخا في 2021/03/10 ضمن تحت عدد 390 برسالة في نفس التاريخ عن طريق البريد السريع تحت عدد RR342374585TN تضمن إعلام المطلوب، بالدعوى و تذكيرا بأحكام الفصلين 4.2 و 4.3 من نظام التحكيم و خاصة بأجال الجواب و بأن عدم الجواب عن الدعوى لا يوقف الإجراءات مصحوبا بنسخة من ملف الدعوى. و قد احتوى

الملف البريدي على تبليغ المراسلة حسب إشعارين في 2021/03/15 و في 2021/05/30 و لكن المراسلة لم تطلب من المتوجه إليها.

3.3 - إجراءات إعلام المحكم

على أساس اختيار الشركة المدعية المحكم محرر هذا القرار تطبيقاً لأحكام الفصل 3.2 من نظام التحكيم، وجهت الهيئة الوطنية للاتصالات بمكتوبها المؤرخ في 2021/04/01 إعلاماً إلى المحكم محرر هذا الحكم التحكيمي في الغرض و الذي تسلمه مباشرة في مكتبه في 2021/04/03 صحبة المكتوب السابق الذكر الذي دعاه إلى التعبير عن موافقته على التعهد بالنزاع مع تقديم تصريح بالاستقلالية عن طرفي النزاع و ذلك في أجل خمسة أيام تطبيقاً لأحكام الفصل 5 من نظام التحكيم.

و بتاريخ 2021/04/08 قدم المحكم محرر هذا القرار للهيئة الوطنية للاتصالات مباشرة لدى مكتب الضبط مكتوبين بنفس التاريخ السابق الذكر: الأول يتعلق بالموافقة على التعهد بالنزاع و الثاني يخص التصريح بالاستقلالية عن طرفي النزاع.

و في 2021/04/13 مكنت الهيئة الوطنية للاتصالات المحكم المذكور من ملف النزاع بطريقة مباشرة في مكتبه مفتوحة بذلك إجراءات التحقيق فيه.

و باعتبار عدم ورود علامة بلوغ ملف النزاع للمطلوبة للهيئة و استكمالاً لأعمال التحقيق، تقدم المحكم بتاريخ 2021/05/11 إلى الهيئة بمطلب في تمكينه من أجل إضافي ب 15 يوماً تطبيقاً لأحكام الفصل 6.1 من نظام التحكيم من مما يجعل آخر أجل للبت في النزاع هو 2021/05/27.

رابعاً: وقائع النزاع

قدمت المدعية في عريضتها مستندات و مؤيدات تفيد ثبوت الوقائع التالية:

1.4 - أنشطة الشركة المدعية :

من خلال مؤيدات الدعوى و من خلال اطلاع المحكم على المواقع الإلكترونية للطالبة بتاريخ 2021/05/26 على التوالي: www.nescafe.com و www.nestle.com و www.nestle.com/mena/en-ae و www.nestle.com/mena.com/ar و على مؤيدات الدعوى المذكورة أعلاه يتضح أن شركة منتجات نستلي شركة خفية الاسم خاضعة للقانون السويسري يتمثل نشاطها في التجارة في مواد متعددة

خاصة المواد الغذائية و القهوة و الشكولاتة و الحلويات و أطعمة الأطفال و المشروبات و المياه المعدنية و الأيس كريم و غيرها من المواد الغذائية. كما أن لها وجودا في أغلب بلدان العالم بما في ذلك تونس و البلدان العربية.

2.4 - ثبوت رجوع علامة التجارة للشركة المدعية

لقد قدمت المدعية سندا لمليتها الفكرية لمشتقات علامة التجارة و الخدمة Nescafe جملة من الوثائق و المعطيات و خاصة شهادات تسجيل علامات تجارية و خدمة متصلة باسمها التجاري المذكورة أعلاه في مؤيدات الدعوى سواءا في تونس أو في العالم. كما أن اطلاع المحكم على المواقع الإلكترونية للشركة المدعية بتاريخ 2021/05/26 المذكورة أعلاه قد أكدوا له بأن اسم المجال موضوع النزاع الراهن « nescafe.tn » يتطابق أو على الأقل قابل للتطابق بصريا و لغويا و سمعيا مع علامات التجارة الراجعة بالملك للطالبة.

3.4 - ثبوت تسجيل اسم المجال محل النزاع باسم المطلوب

بالرجوع إلى بيانات " Whois ? " على موقع هيكل السجل بتونس بتاريخ اطلاع المحكم عليه في 2021/05/26، يتضح أن المطلوبة السيدة بهيجة مالكي عنوانها ب 7 نهج 7442 المنار 1 تونس صاحب رقم الهاتف 98373587 و البريد الإلكتروني: infokarim@yahoo.fr كانت قد سجلت اسم المجال التالي: « nescafe.tn » باسمها لدى مكتب التسجيل OVH بتاريخ 2018/05/23. كما يتضح من خلال نفس هذه البيانات بأن وضعية اسم المجال السابق الذكر لا زالت سارية المفعول مما يفيد ثبوت تسجيل اسم المجال محل النزاع باسم المطلوبة.

خامسا: دفوعات طرفي النزاع

1.5 – مستندات الشركة المدعية:

تعرض شركة منتجات نستلي المدعية أن السيدة بهيجة مالكي كانت قد سجلت اسم المجال : « nescafe.tn » باسمها بتاريخ 2018/05/23 رغم أنها تملك علامات التجارة و الخدمة nescafe و قد سجلت هذه العلامات سواء بتونس أو بجل البلدان في العالم و بالرغم من أن اسم المجال موضوع النزاع يتطابق بصريا و لغويا و سمعيا مع هذه العلامات مما يدخل الخلط بينه و بين علاماتها التجارية المميزة لها فضلا عن أن اسم المجال المذكور يتطابق كذلك مع علاماتها التجارية المشهورة بها محليا و عالميا.

كما أكدت أن المدعى عليها تستغل مجال الإنترنت المتنازع عليه ليحيل إلى صفحة واب تروج لعلامات منافسة لعلامتها في السوق التونسية كعلامة قهوة النابلي و قهوة بن يدر و قهوة اللوز بشكل أحدث ضرر اقتصاديا فادحا لها و أساء سمعتها التجارية.

كما بينت أنه من مظاهر سوء نية المدعى عليها انه رغم التنبيه عليها عبر وكالة Studio Barbero بتاريخ 2018/07/24 على هذا الإنتهاك، إلا انها أجابت هذه الأخيرة بمراسلة إلكترونية تبتزها فيها مطالبتها بمبلغ 5000 جنيه استرليني مقابل إحالتها لها اسم المجال موضوع النزاع.

كما اعتبرت المدعية أن المطلوبة قد خالف الأحكام المنظمة للملكية الصناعية خاصة الفصل 23 من قانون عدد 63 لسنة 2001 و لأسماء المجالات خاصة الفصل 7.1 من ميثاق العنونة الخاص بالمجال « . tn . » متسببا لها في ضرر بمصالحها طالبة على هذا الأساس الإذن بصفة احتياطية بتجميد أو تعليق اسم المجال محل النزاع أثناء إجراءات النظر فيه إلى حين البت في النزاع و إحالة اسم المجال المذكور إليها.

2.5 – رد المدعى عليه:

رغم توجيه الهيئة الوطنية للاتصالات لملف الدعوى للمدعى عليه ومطالبته بالرد على هذه الأخيرة و ذلك في عنوانها القانوني حسب بيانات هيكل السجل وعلى النحو المبين أعلاه، إلا أنها لم تتسلم المراسلة موضوع الرسالة الموجهة لها عن طريق البريد السريع تحت عدد RR342374585TN مثلما يتضح من الملف البريدي المذكور أعلاه حسب إشعارين في 2021/03/15 و في 2021/05/30 الذي يؤكدان عدم مطالبتها من المتوجه إليها.

و حيث لم يصل لا للهيئة ولا إلى المحكم أي رد عن الدعوى.

سادسا: مستندات الحكم التحكيمي

1.6 - في شكل و إجراءات الدعوى:

لقد تم رفع الدعوى الراهنة من طرف ذي الصفة و المصلحة الشرعية شركة منتجات نستلي باعتبار أن اسم المجال موضوع الدعوى « nescafe.tn » يتطابق أو على الأقل قابل للتطابق بصريا و لغويا و سمعيا مع العلامات التجارية و موقع إنترنت الشركة الطالبة.

كما أن الدعوى الراهنة مرفوعة ضد المطلوب السيدة بهيجة مالكي كانت قد سجلت اسم المجال باعتبارها هي التي سجلت اسم المجال موضوع الدعوى باسمها على النحو المبين أعلاه.

و قد استوفت الدعوى الحالية جميع الشروط الشكلية والأجرائية المنصوص عليها بنظام التحكيم و خاصة بالفصل 3 منه والقوانين والتراتب السارية المفعول مثلما هو مبين أعلاه، مما يجعلها حرة بالقبول من الناحية الشكلية.

2.6 - في أصل الدعوى:

يتعلق موضوع الدعوى الراهنة بخدش شركة منتجات نستلي " على اسم المجال : « nescafe.tn » المسجل باسم المطلوبة السيدة بهيجة مالكي باسمها بتاريخ 2018/05/23 لدى مكتب التسجيل OVH و المطالبة بالإذن بصفة احتياطية بتجميد أو تعليق اسم المجال محل النزاع أثناء إجراءات النظر فيه إلى حين البت في النزاع و إحالة اسم المجال المذكور إليها.و ذلك على أساس الأعتبارات المبينة في مستندات طعنها المذكورة أعلاه.

في خصوص موقف المطلوبة، رغم توجيه الهيئة الوطنية للاتصالات لملف الدعوى له ومطالبته بالرد على هذه الأخيرة وذلك في عنوانه القانوني حسب بيانات هيكل السجل و بالكيفية المبينة أعلاه، لم يصل إلى الهيئة و لا إلى المحكم أي رد منه، فإن المحكم يعتبر أن أحكام الفصل 4 من نظام التحكيم مستوفاة و بالتالي سيواصل النظر في النزاع بناء على أوراق الملف حسب ما اقتضته الفقرة 4.4 من نظام التحكيم الخاص بالنزاعات المتعلقة بمجالات الأسماء موضوع قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 142 المؤرخ في 24 جويلية 2013.

و لقد أوجبت بنود 11 من ميثاق العنونة الخاص بالمجال " .tn " المصادق عليه بقرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 141 المؤرخ في 24 جويلية 2013 على صاحب اسم مجال الأنترنات توفير رقم هاتف و عنوان بريدي و عنوان إلكتروني فاعلين طيلة استعماله الأسم. كما أوجب عليه تحيين المعلومات المتعلقة بنقطتي الأتصال و إعلام مكتب التسجيل بكل تغيير في المعلومات المتعلقة باسم مجاله، الأمر الذي يضع على كاهل المطلوبة عدم توصلها بملف الدعوى و جوابها عن الدعوى رغم مساعي الهيئة الحثيثة.

و حيث يتمثل مناط حسم النزاع في التحقق من جهة في مدى أحقية المطلوبة في تسجيل اسم المجال موضوع الدعوى باسمها لدى مكتب التسجيل رغم أن هذا الأسم متطابق أو شبيه

بعلامات التجارة و بالعنوان الإلكتروني للمواقع الرسمية للشركة الطالبة . كما يتمثل في التثبت في مدى التجاء المطلوبة إلى مناورات عن سوء نية منه قصد الأستحواذ على اسم المجال موضوع النزاع واستغلاله لصالحه و بالتالي حرمان الشركة الطالبة من تسجيله باسمها في مخالفة للقوانين المنظمة لأسماء المجالات و للملكية الصناعية بصفة عامة.

و لقد اشترطت أحكام الفصل 7 من ميثاق العنونة الخاص بالمجال " .tn " السابق الذكر في المعرف الأسمي الوحيد لأسم مجال الأنترنت : " ... أن لا يمس بحقوق الغير و أن لا يكون مطابقا أو قابلا للتطابق بصريا أو لغويا أو سمعيا مع اسم علامة تجارية " .

كما بين الفصل 2.1 من نظام التحكيم أن فض النزاعات المتعلقة بتسجيل أسماء المجالات يعتمد على هذا النظام وعلى أحكام مجلة التحكيم و أفضل الممارسات الدولية ذات الصلة.

و في هذا الاتجاه يمكن الرجوع إلى بنود الفصل 4 – أ من وثيقة " السياسة الموحدة لفض نزاعات أسماء المجالات " المصادق عليها بتاريخ 26 أوت 1999 من طرف منظمة الأنترنت للأسماء و الأرقام المخصصة ICANN التي حددت الشروط التلازمية الواجبة للجوء الطالب في نزاع مجالات الأسماء للأجراء الإداري الوجوبي كما يلي: عندما

- يكون اسم المجال مطابقا أو شبيها بكيفية تمكن من خلطه مع ماركة صنع أو خدمة مسطرة عليهما حقوق لفائدة الغير

- لا تتوفر في الشخص مصلحة أو حقوق شرعية متعلقة باسم المجال

- يتم تسجيل أو استعمال اسم المجال عن سوء نية

و حيث ثبت أن العلامات التجارية للشركة الطالبة شركة منتجات نستلي المسجلة على مستوى تونس و في بلدان العالم وكذا الشأن في خصوص مواقعها الألكترونية المذكورة أعلاه : www.nescafe.com و www.nescafe.com/mena/en-ae و

www.nestle.com و www.nestle-mena.com/ar تحيل لى نفس الأسم الموجود في اسم المجال محل النزاع أي nescafe

و إذا كان الأمر كذلك، فإن تسجيل المطلوبة السيدة بهيجة مالكي لهذا الأسم باسمه يعد اعتداء على حقوق الغير الفكرية من جهة و يجعله مخلا بالشرط الثاني المتمثل في أن لا يكون إسم المجال مطابقا أو قابلا للتطابق بصريا أو لغويا أو سمعيا مع اسم علامة تجارية من جهة أخرى.

و حيث فضلا عن ذلك، فإن اسم المجال موضوع النزاع يحيل إلى علامة تجارة مشهورة في تونس و كذا الشأن دوليا مثلما يتضح من مؤيدات الدعوى و تثبت المحكم هي على ملك الشركة الطالبة على معنى أحكام الفصلين 5 و 11 من القانون عدد 63 لسنة 2001 المؤرخ في 17 أفريل 2001 المتعلق بحماية علامات الصنع و التجارة و الخدمات بالنظر إلى الصيت العالمي و الوطني الذي تعرفه هذه الماركة في أنشطة توفير المواد الغذائية و السلع المذكورة أعلاه.

و حيث بالمقابل، لم يثبت من خلال ملف النزاع أن للمطلوبة مصلحة شرعية أو حقوقا متعلقة باسم المجال موضوع النزاع ناهيك و أنه لا صلة بينها و بين اسمها أو نشاطها الغير الواضح من خلال المعطيات التي يوفرها ملف النزاع.

كما أن سوء نية المطلوبة بينة من خلال محاولة الأستيلاء على اسم مجال يحتوي على اسم الشركة الطالبة و على علامة تجارة تابعة لها. كما أن تسجيل اسم المجال موضوع الدعوى باسمها كان عن سوء نية حتى تستغله لخاصة نفسها شهرة الشركة الطالبة و علامات التجارة و الخدمة الراجعة لها بالملك و ذلك من خلال تحويل حركة طلبات الخدمات المستعملة لهذه الأسماء عبر الإنترنت لفائدته و حرمان المطلوبة منها.

و حيث و إن لم يتمكن المحكم من الإطلاع على صفحة الواب التي يحيل إليها اسم المجال موضوع النزاع نظرا لتعذر الولوج إليه في تاريخ محاولة النفاذ إليه في 2021/05/26، إلا أن سوء نية المدعى عليه بينة من خلال إجابتها عن التنبيه الموجه إليها عبر وكالة Studio Barbero بتاريخ 2018/07/24 بالكف عن هذا التصرف و ذلك بمراسلة إلكترونية باسم كريم شايب مؤرخة في 2018/07/01 طالبت فيها الشركة المدعية الآن بمبلغ 5000 جنيه استرليني مقابل إحالتها لها اسم المجال موضوع النزاع.

و حيث ثبت للمحكم من خلال معطيات الملف من جهة أخرى أن تسجيل المطلوبة لأسم المجال موضوع النزاع باسمها كان لغاية حرمان المدعية صاحبة الحق من تسجيله باسمها. و يعد هذا التصرف مظهرا من مظاهر سوء نية المطلوب.

و حيث أن تصرف المطلوبة الأخير يوفر تبعا لذلك عناصر الصورتين التين ذكرتهم بنود الفصل 4 - أ - 3 من وثيقة السياسة الموحدة لفض نزاعات أسماء المجالات السابقة الذكر لأمكانية القول بأن تسجيل أو استعمال اسم المجال كان عن سوء نية و تتمثل هذه العناصر في القيام بتسجيل الأسم بالأساس لغاية:

- إحالة أو بيع أو كراء اسم المجال المسجل لصاحب علامة الصنع أو الخدمة

- حرمان صاحب علامة الصنع أو الخدمة من تسجيل اسم المجال المتصل بها باسمه.

و حيث في خصوص مطلب الشركة المدعية المحكم بالإذن بصفة احتياطية بتجميد أو تعليق اسم المجال محل النزاع أثناء إجراءات النظر فيه إلى حين البت في النزاع، لا يمكن للمحكم الإستجابة إلى هذا المطلب باعتباره مناف لبود الفصل 7 من نظام التحكيم الخاص بالنزاعات المتعلقة بمجالات الأسماء موضوع قرار الهيئة الوطنية للاتصالات عدد 142 المؤرخ في 24 جويلية 2013 التي لا تعطي المحكم مثل هذه الصلاحيات الوقتية و الإحتياطية فضلا عن عدم بيان نظام التحكيم لهذه الإجراءات الإستعجالية، مما يتجه معه رده لعدم وجاهته قانونا.

و حيث يتضح من كل ما سبق أن تسجيل المطلوبة اسم المجال موضوع الدعوى لدى مكتب التسجيل OVH باسمها قد تم بكيفية تمكن من خلطه مع علامات تجارة و خدمة مسطرة عليها حقوق فكرية لفائدة الشركة الطالبة فضلا عن عدم توفر المدعى عليها على أي مصلحة أو حقوق شرعية متعلقة باسم المجال بالإضافة إلى أن هذا التسجيل قد تم عن سوء نية منها، الأمر الذي يتجه معه الحكم لصالح الدعوى و ذلك بإحالة اسم المجال لفائدة الشركة الطالبة.

سابعاً: نص الحكم التحكيمي

اعتبارا لكل الأسباب السابقة الذكر وتطبيقا لأحكام الفصل 1.7 من نظام التحكيم الخاص بالنزاعات المتعلقة بأسماء المجالات، قرر المحكم المتعهد بالنزاع و الممضي أسفله إحالة اسم المجال التالي: « nescafe.tn » المسجل بتاريخ 2018/05/23 باسم السيدة بهيجة مالكي لدى مكتب التسجيل OVH " و ذلك إلى شركة منتجات نستلي Société des produits Nestlé SA شركة خفية الإسم خاضعة للقانون السويسري و رفض الدعوى فيما زاد على ذلك.

و صدر هذا الحكم التحكيمي عن الأستاذ كمال الرزقي بتاريخ 26 ماي 2021

